

Rada Miejska w Biskupcu
Radni-Sesja

Protokół nr 8

VIII Sesja w dniu 26 sierpnia 2024

Obrady rozpoczęto 26 sierpnia 2024 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 08:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Marzena Bielińska
2. Krzysztof Cieślak
3. Tomasz Dudzic
4. Paweł Gacioch
5. Mariusz Józef Gutowski
6. Tomasz Jarmużewski
7. Marcin Matwiejec
8. Katarzyna Małgorzata Modlak
9. Damian Adam Płoski
10. Alina Jolanta Radziszewska
11. Józef Marian Sokalski
12. Andrzej Staszak
13. Stanisław Staszak
14. Joanna Monika Śmiełowska
15. Angelika Barbara Zygmuntowicz

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia

Zamknięcie pkt 1 przejście do pkt 2

2. Podjęcie uchwał w sprawie

a) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Biskupca

Prezentacji projektu uchwały dokonała przewodnicząca skarg i wniosków Pani Joanna Śmiełowska.

Pani Śmiełowska odczytała treść projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Biskupca.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Bielińska, Tomasz Dudzic, Paweł Gacioch, Mariusz Józef Gutowski, Tomasz Jarmużewski, Marcin Matwiejec, Katarzyna Małgorzata Modlak, Damian Adam Płoski, Alina Jolanta Radziszewska, Józef Marian Sokalski, Andrzej Staszak, Stanisław Staszak, Joanna Monika Śmiełowska, Angelika Barbara Zygmuntowicz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Krzysztof Cieślak

b) zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Biskupiec na lata 2024 – 2035

Prezentacji projektu uchwały dokonała Pani Skarbnik Elżbieta Kaczmarczyk. Uchwała została omówiona na komisjach. Najważniejszym elementem tej uchwały jest wprowadzenie deficytu. Powodem jest zmniejszenie dochodów i zwiększenie wydatków i wygenerowało to deficyt ponad 12 mln zł. Pokryciem tego deficytu ma być pożyczka. Ze względu na to wydłużono okres wieloletniej prognozy do 2038 r.

Głosowano w sprawie:

zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Biskupiec na lata 2024 – 2035.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marzena Bielińska, Krzysztof Cieślak, Tomasz Dudzic, Paweł Gacioch, Mariusz Józef Gutowski, Tomasz Jarmużewski, Marcin Matwiejec, Katarzyna Małgorzata Modlak, Damian Adam Płoski, Alina Jolanta Radziszewska, Józef Marian Sokalski, Andrzej Staszak, Stanisław Staszak, Joanna Monika Śmiełowska, Angelika Barbara Zygmuntowicz

c) zmian budżetu i w budżecie Gminy Biskupiec na 2024 r.

Prezentacji projektu uchwały dokonała Pani Skarbnik Elżbieta Kaczmarczyk. Najważniejszym elementem tej uchwały jest zmniejszenie w dochodach dotyczących sprzedaży mienia – przesuwamy ze względu na procedury i nie zdążymy ze sprzedażą w tym roku.

Dochody różne- wprowadzono nowy duży projekt na ponad 4 mln e usługi publiczne dla mieszkańców Biskupca związany z elektronicznym odczytywaniem wody. Zwiększono środki na transport publiczny, plany zagospodarowania przestrzennego, administrację publiczną, pomoc społeczną, gospodarkę odpadami i CKTiS.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu i w budżecie Gminy Biskupiec na 2024 r..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marzena Bielińska, Krzysztof Cieślak, Tomasz Dudzic, Paweł Gacioch, Mariusz Józef Gutowski, Tomasz Jarmużewski, Marcin Matwiejec, Katarzyna Małgorzata Modlak, Damian Adam Płoski, Alina Jolanta Radziszewska, Józef Marian Sokalski, Andrzej Staszak, Stanisław Staszak, Joanna Monika Śmiełowska, Angelika Barbara Zygmuntowicz

d) w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Biskupiec

Prezentacji projektu uchwały dokonał Burmistrz Biskupca Kamil Kozłowski.

Uchwała była omawiana na komisjach. Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze w którym przedstawił swoje zmiany i wskazał jakie wystąpiły błędy. My do tych rozstrzygnięć się nie odnosiliśmy, poprawiliśmy to co zostało wskazane przez prawników Wojewody. Jest to ogólny akt prawny, którym pozwoli nam dalej uchwalać poszczególne plany przestrzenne. Prawdopodobnie jest to ostatnie studium ponieważ od 2026 r. wchodzi plan ogólny dla wszystkich gmin w całej Polsce.

Głos zabrał Radny Pan Tomasz Jarmużewski

Na początku proszę o przełożenie terminu tego studium zagłosowanie na niego. Jest to obszerny dokument liczy 172 strony, drugi 72 strony. Żeby zapoznać się z nim i przeanalizować trzeba trochę więcej niż 5 dni tym bardziej, że zawiera ono błędy. Nie powinniśmy przyjmować studium z błędami i nieprawdziwymi informacjami.

Można przeczytać, że studium zrobione jest w celu aktualizacji zwiększenia mocy odnawialnych źródeł energii ze 100 do 500 Kw.

Czy mamy przez to rozumieć, że powstaną nowe większe farmy fotowoltaiczne a może jest zamiar na postawienie wiatraków w naszej gminie. W pkt 5.11 na str. 58 stwierdzono, że na terenie Miasta i Gminy Biskupiec nie wyznaczy się obszarów na których rozmieszczone będą turbiny wiatrowe o mocy powyżej 500 Kw, a co z wiatrakami do 500 Kw.

Również pisze się o biogazowni i kotłowni na biomasę. Czy mamy zamiar dopuścić do budowy takich urządzeń i o tak dużej mocy, może jest już inwestor który się tym interesuje i ma zamiar zainwestować w wiatraki czy w któreś z tych urządzeń.

W pkt 3.8 na stronie 44 jest informacja – ponadto dla Gminy Biskupiec obowiązują ustalenia (zadania, działania) określone w ramach programu Ochrony Powietrza dla strefy mazowieckiej zatwierdzonych przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Ponadto obszary cenne przyrodniczo objęte są formami ochrony przyrody w granicach gminy - w jednym miejscu wymienione jest jezioro Białe – po analizie nie znalazłem w naszej Gminie jeziora białego. Gdzie występuje takie jezioro?

W tabeli 11 ocena jakości jednolitych części wód powierzchniowych Gminy Biskupiec wymienione są – Wadąg, dopływu z jeziora Pisz, Krutynia, do wpływu jeziora Bełdany, Ryn od źródeł dopływu z Kolonia Wysoka Dąbrowa i rzeka Wipsówka. Żadna z tych rzek nie występuje na naszym terenie. Przedstawienie takiego programu do głosowania jest chyba nie tak.

W pkt 8.1 str. 94 jest mowa, że do największych przedsiębiorstw na terenie Gminy należą: są wymienione poszczególne zakłady pracy – pytanie: czy mamy dwie firmy Egger w Biskupcu? Przy charakterystyce źródeł zaopatrzenia w ciepło większych zakładów na terenie Miasta i Gminy Biskupiec wymieniono parę firm – Eggera już nie wymieniono.

W pkt. 3.5 na str. 31 jest napisane – w ocenie jakości powietrza w strefach służących służą wyniki pomiarów ze stacji automatycznych i manualnych (stacja zlokalizowana na terenie Gminy Biskupiec przy ul. Mickiewicza 8) – gdzie jest ta stacja? Nie ma takiej stacji. Na trójce jest.

W dziale zabytki jest wpisana kapliczka przydrożna przy ulicy Słowackiego – żadnej kapliczki tam nie ma, jest ale w pobliżu ul. Ostre Koło.

Mówi się też o złożach kopalnych w miejscowości Botowo od strony Rudzisk – następny błąd – jest wpisane Rudziski.

Do studium wprowadzono nowe złoża kopalniane, wyznaczono tereny i obszary górnicze. Niektóre z nich jak wynika z propozycji zmian nie są eksploatowane a zmiana pozwoli na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego tych terenów tym samym wystąpienie przez inwestora na wydobycie tych kopalni. Nie wiem tylko czy mieszkańcy tych terenów o tym wiedzą, od jednego dowiedziałem się, że nie do końca. Są to złoża w Biskupiec Kolonia, Kobyły, Mojtyny, Labuszewo.

Czy właściciele tych terenów zgłaszali się do Gminy o zmianę studium aby wpisać te tereny do studium czy Gmina sama chce to zrobić?

W części graficznej kierunków dotyczą takich zmian – dodanie terenu gospodarki odpadami przy S16 nieopodal Zakładu Warmia, pomarańczowy kolor na rysunku Studium – czego ma dotyczyć ta gospodarka odpadami przy S16? Czy ma się zajmować firma, która będzie prowadzić tą gospodarkę? Na wniosek jakiej firmy jest przygotowana niniejsza zmiana w tej dokumentacji? Czy sąsiedztwo zakładów mięsnych Warmia nie powinno powodować, że w pobliżu niej nie będą zlokalizowane zakłady zajmujące się gospodarką odpadami?

Czy to będzie uciążliwe zapachowo dla mieszkańców, rolnictwa, turystyki to już nie wiem czy się pytać ponieważ w tym wstępie tego studium jest napisane, że można tam prowadzić gospodarkę nieuciążliwą dla mieszkańców.

W punkcie 6.5 w tabeli wymienione są placówki oświatowe, nie jest to zaznaczone do zmiany, jest wpisana szkoła w Borkach, której praktycznie nie ma. Czy w Biskupcu funkcjonuje Biskupiecki Związek Sportowy oraz Biskupiecka Federacja Sportu?

W dokumentacji jest wprowadzony taki zapis: na terenie Gminy okresowo i lokalnie mogą występować sytuacje zwiększonego stężenia substancji zanieczyszczających w sezonie grzewczym, mogą nasilać się emisje tzw niskich źródeł (źródła sektora bytowego) powstałe na skutek spalania paliw różnej jakości. Czy były przeprowadzane jakieś kontrole w tym temacie na różnych osiedlach, czy gdzieś stwierdzono, że spalamy odpady i czy został ktoś za to ukarany?

Myszę że nasze Miasto Cittaslow nie powinno kojarzyć się z dymiącymi kominami i przetwarzaniem odpadów i uciążliwymi zapachami odorowymi. Co do zmian w studium jestem przeciwny aby na terenie w którym miały dotyczyć zmiany studium zlokalizowane były inwestycje mające zajmować się gospodarowaniem odpadami.

Widziałem, że jest planowana nowa obwodnica, i tak jest duży hałas. Sama nazwa Cittaslow mówi o tym, że mamy być w ciszy, spokoju. Czy występowaliśmy do GDDKiA o postawienie, przynajmniej od strony miasta, jakiś banerów osłaniających i itp. Rzeczy?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Biskupca

Studium jest to ogólny akt prawny dzięki któremu możemy uchwalać plany zagospodarowania przestrzennego, plany które dążą do zezwoleń na pozwolenie na budowę czy to budynków jednorodzinnych czy przedsiębiorstw czy terenów rekreacyjnych. Tam gdzie nie ma planu do wydania warunków zabudowy zgodnych ze studium. Na bazie studium możemy stwierdzić czy cokolwiek możemy tam zrobić. Studium daje możliwość przedsiębiorcą, inwestorom do zabudowy terenów bez zmiany planu. Plan przestrzenny uwarunkowuje zasady poszczególnych inwestycji a nie studium.

To co powiedział Pan Radny jest mało istotne. Trzeba byłoby to porównać z dyrektywami Unijnymi jeśli chodzi o odnawialne źródła. Te uwagi są w ogóle nieistotne ponieważ te uwagi nakreślił nam Wojewoda Warmińsko-Mazurski. Ujął tylko brakujące złoża kopalin i błędny bilans terenów między zabudową jednorodzinną, wielorodzinną, przemysłową a terenami zielonymi. To zostało nakreślone zgodnie z uwagami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i te uwagi które przedstawił Radny są w ogóle nieistotne o studium. To jest ogólny akt prawny który pozwoli nam uchwalać plany i wydawać warunki zabudowy.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Biskupiec.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marzena Bielińska, Krzysztof Cieślak, Tomasz Dudzic, Paweł Gacioch, Marcin Matwiejec, Damian Adam Płoski, Alina Jolanta Radziszewska, Andrzej Staszak, Stanisław Staszak, Joanna Monika Śmiełowska, Angelika Barbara Zygmuntowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Mariusz Józef Gutowski, Tomasz Jarmużewski, Katarzyna Małgorzata Modlak, Józef Marian Sokalski

Zamknięcie pkt 2 przejście do pkt 3

3. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca



Rada Miejska w Biskupcu

